

**Итоги опроса населения  
об эффективности деятельности руководителей  
органов местного самоуправления,  
унитарных предприятий и учреждений  
Челябинской области за 2020 год**

# Нормативные правовые акты и сроки опроса

**Указ Президента РФ от 07.05.2012 г. № 601** «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»

✓ **подпункт «и» пункта 2:**

установление **критериев и порядка оценки гражданами эффективности деятельности руководителей**, осуществляющих оказание услуг населению, с использованием ИТ-технологий;

применение **результатов оценки для принятия решений о досрочном прекращении исполнения руководителями своих должностных обязанностей**

**Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 г. № 1317** «О мерах по реализации Указа Президента РФ от 28.04.2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента РФ от 07.05.2012 г. № 601»

**Постановление Губернатора области от 29.03.2013 г. № 94** «О мерах по реализации Указа Президента РФ от 28.04.2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»

Опрос населения проведен с **1 января по 31 декабря 2020 года** на **официальных сайтах:**

- Правительства Челябинской области;
- администраций городских округов (муниципальных районов)

# Результаты опроса за 2020 год

Число респондентов (человек)

По области – 30 639 респондентов

1 группа

2 группа

3 группа

4 группа

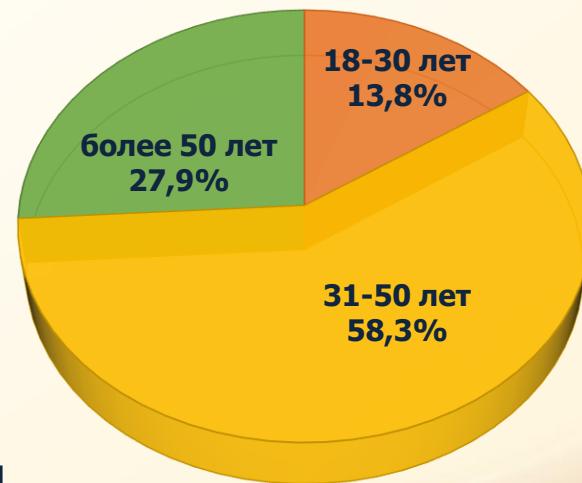


# Социально-демографические характеристики респондентов в 2020 год

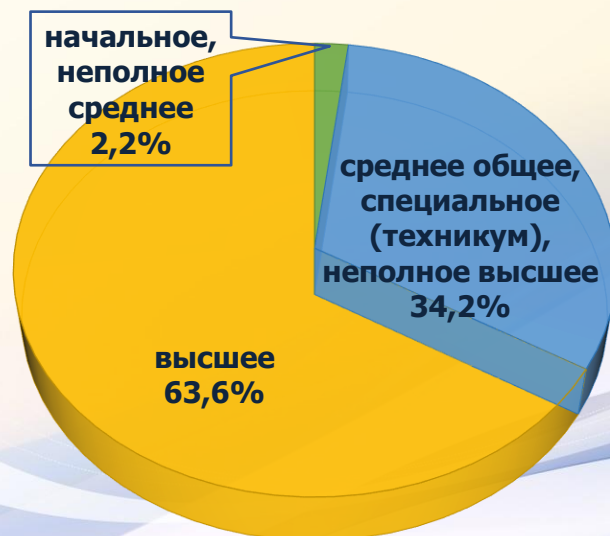
## ПОЛОВЫЕ КРИТЕРИИ



## ВОЗРАСТНЫЕ КРИТЕРИИ

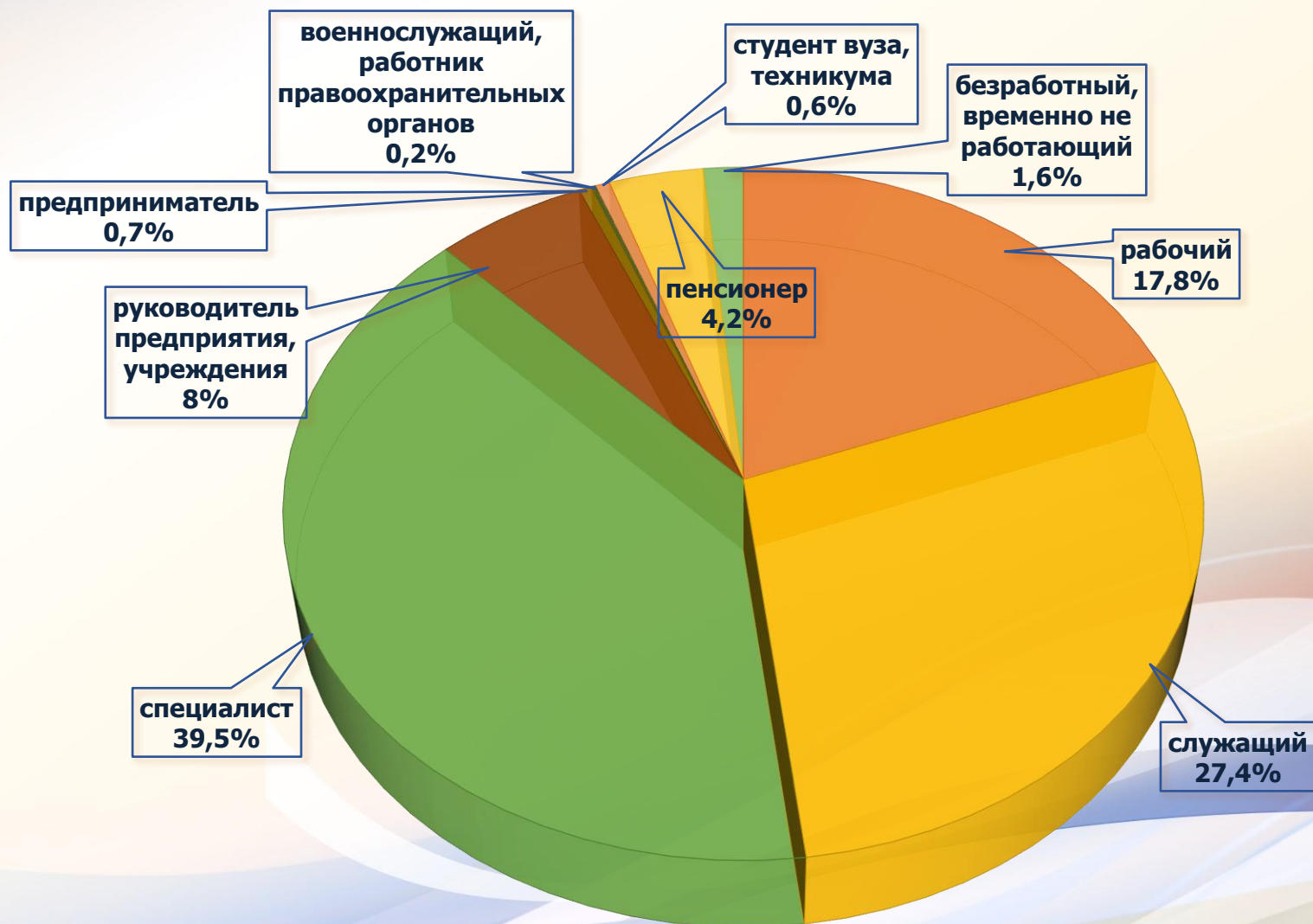


## НАЛИЧИЕ ОБРАЗОВАНИЯ



# Социально-демографические характеристики респондентов в 2020 году

## СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ



# Удовлетворенность деятельностью местных властей

Доля респондентов, удовлетворенных деятельностью главы  
(в % от числа опрошенных)

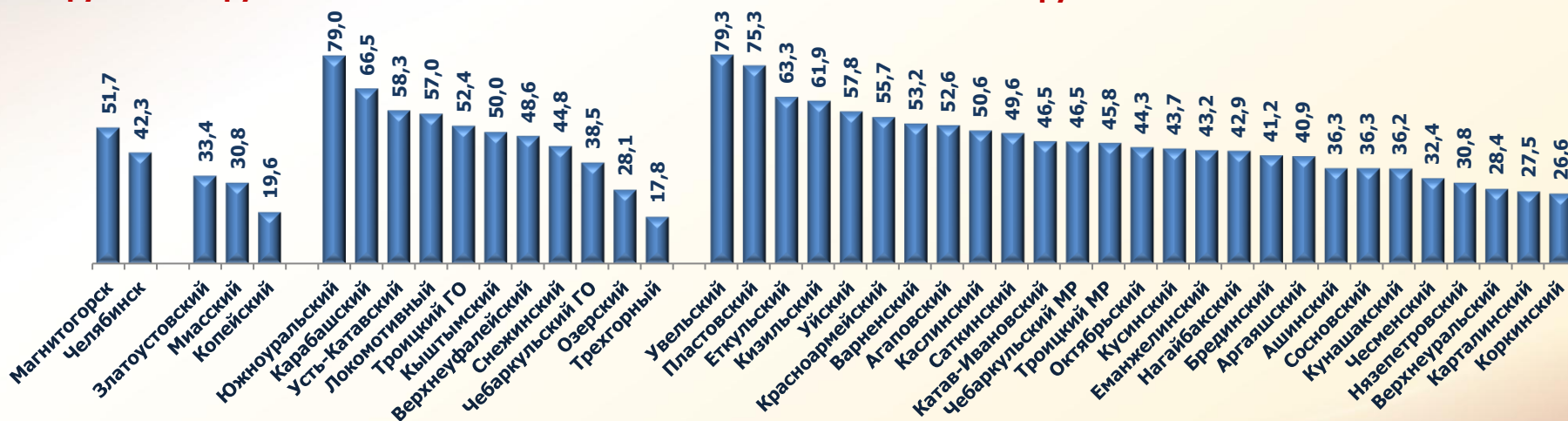
По области – 45,8%

1 группа

2 группа

3 группа

4 группа



Доля респондентов, удовлетворенных деятельностью администрации  
(в % от числа опрошенных)

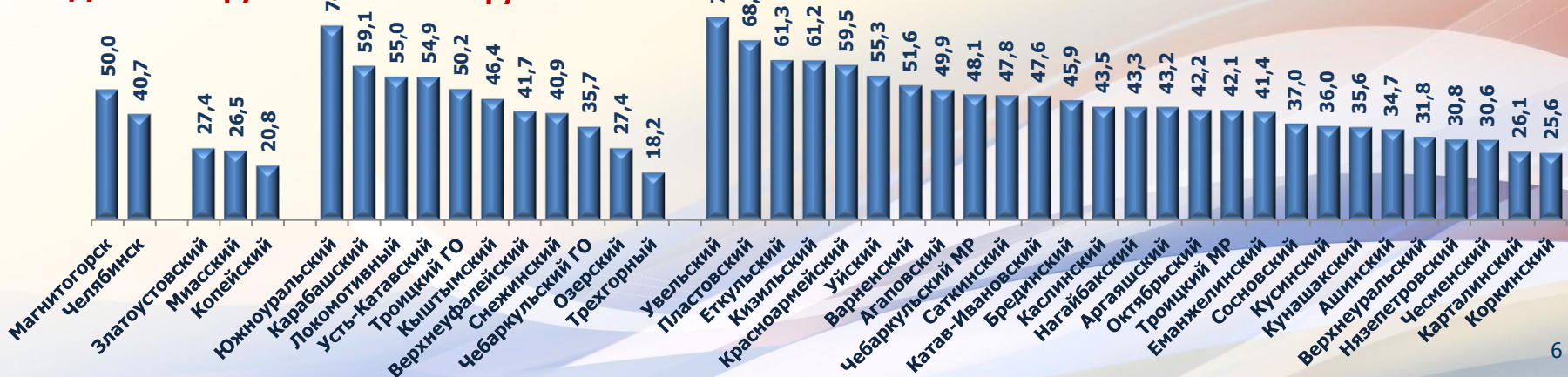
По области – 43,9%

1 группа

2 группа

3 группа

4 группа



# Удовлетворенность организацией транспортного обслуживания

Доля респондентов, удовлетворенных организацией транспортного обслуживания (в % от числа опрошенных)

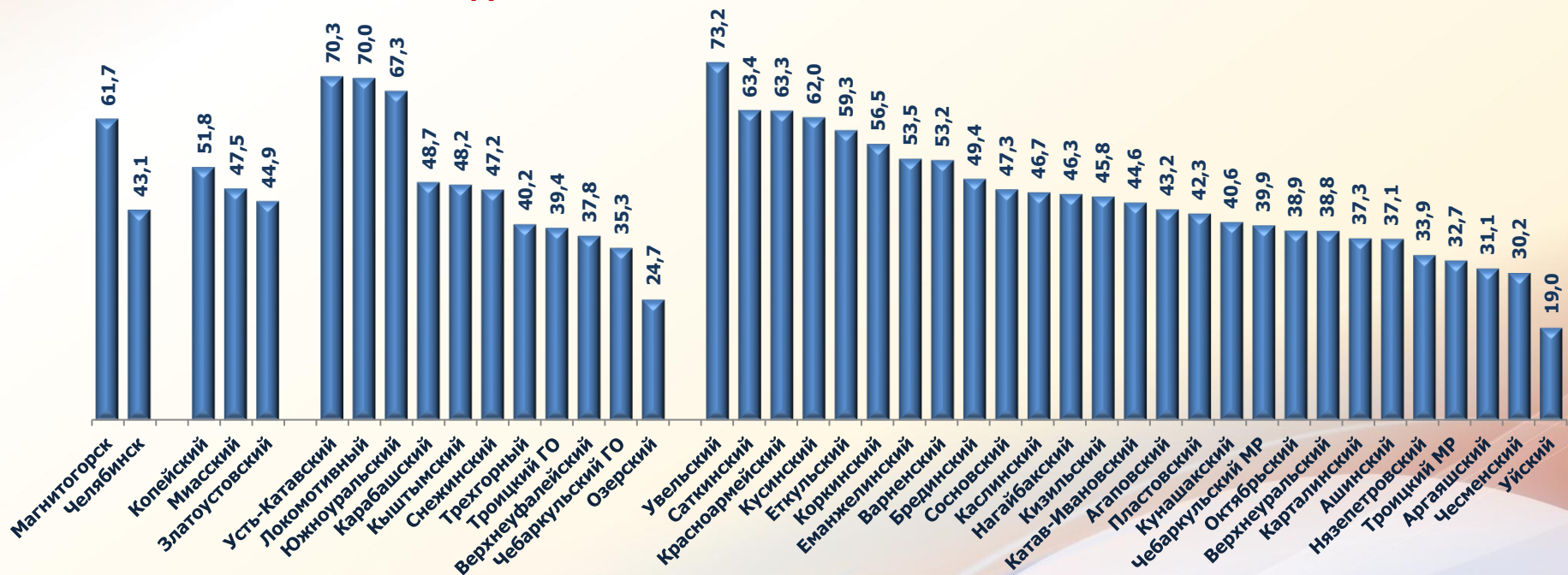
По области – 46,7%

1 группа

2 группа

3 группа

4 группа



Основные причины неудовлетворенности организацией транспортного обслуживания:

- не устраивает график движения транспорта;
- отсутствие прямого транспортного сообщения

# Удовлетворенность качеством автомобильных дорог

Доля респондентов, удовлетворенных качеством автомобильных дорог (в % от числа опрошенных)

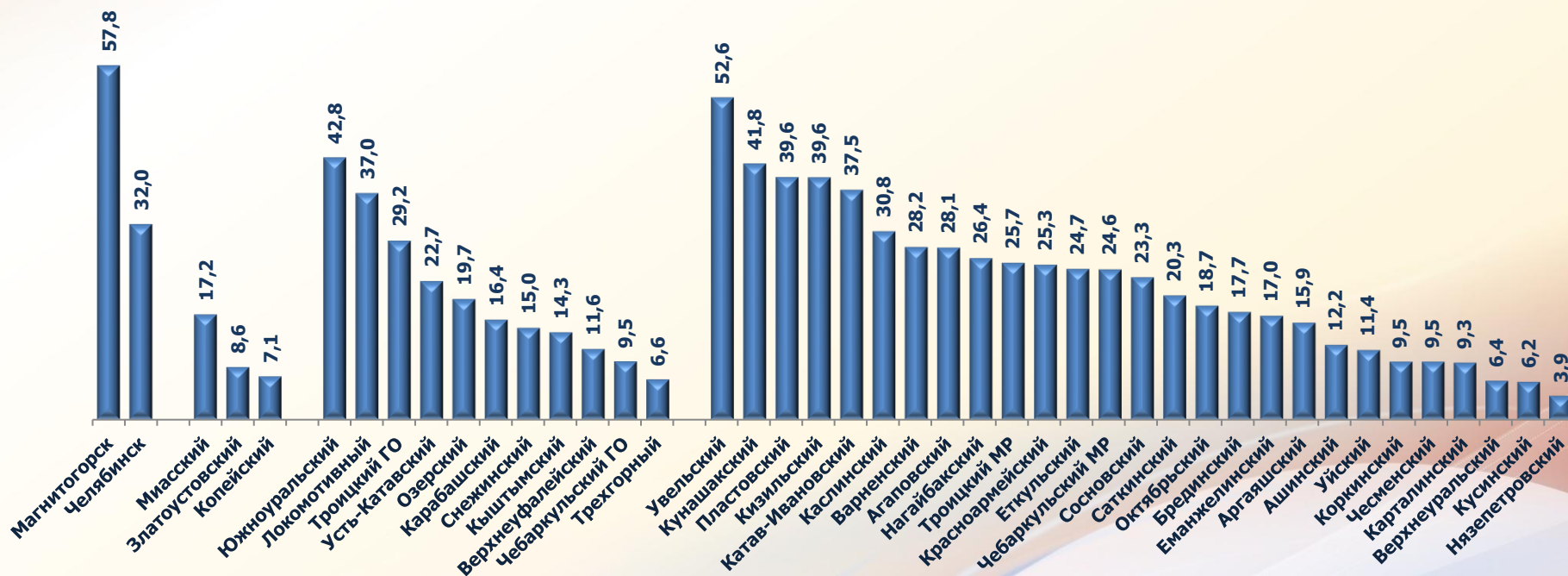
По области – 22,2%

1 группа

2 группа

3 группа

4 группа



Основные причины неудовлетворенности качеством автомобильных дорог:

- большинство автомобильных дорог не имеет асфальтового покрытия;
- плохое состояние дорожного полотна (выбоины, просадки и иные повреждения)



# Удовлетворенность состоянием внутридворовых территорий

Доля респондентов, удовлетворенных состоянием внутридворовых территорий (в % от числа опрошенных)

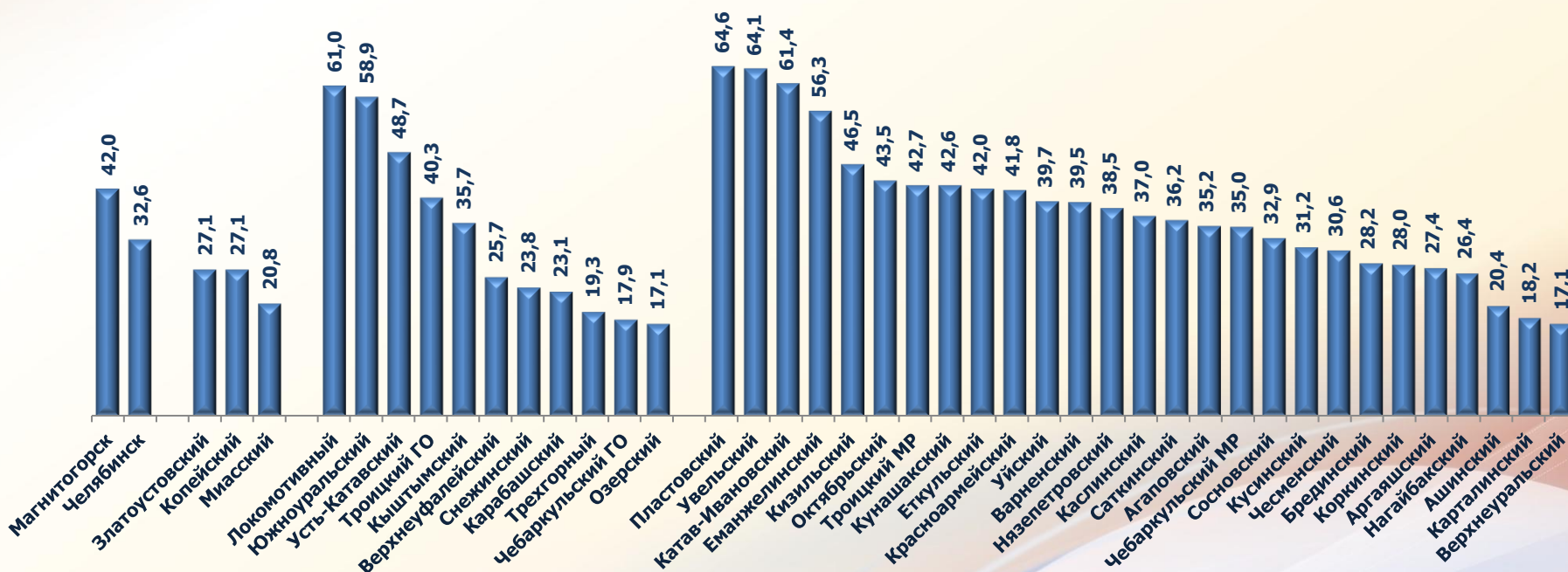
По области – 36,0%

1 группа

2 группа

3 группа

4 группа



Основные причины неудовлетворенности состоянием внутридворовых территорий:

- плохое состояние дорожного покрытия;
- плохое состояние или отсутствие тротуаров

# Удовлетворенность уровнем организации водоснабжения (водоотведения)

Доля респондентов, удовлетворенных уровнем организации водоснабжения (водоотведения) (в % от числа опрошенных)

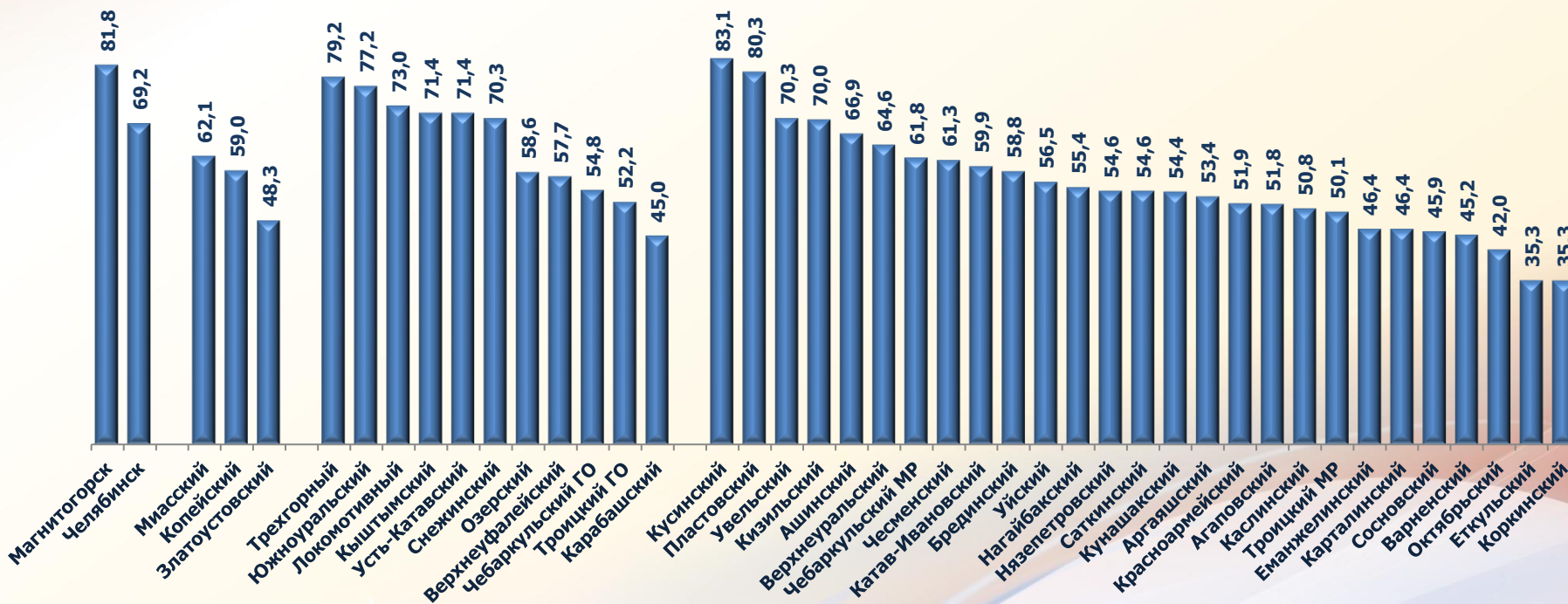
По области – 59,0%

1 группа

2 группа

3 группа

4 группа



Основные причины неудовлетворенности уровнем организации водоснабжения:

- поставляемые ресурсы не соответствуют установленным нормативам (недостаточная температура нагрева воды, вода имеет посторонний запах, цвет и другое);
- частые перебои в водоснабжении

# Удовлетворенность уровнем организации теплоснабжения (снабжения топливом)

Доля респондентов, удовлетворенных уровнем организации теплоснабжения (снабжения топливом) (в % от числа опрошенных)

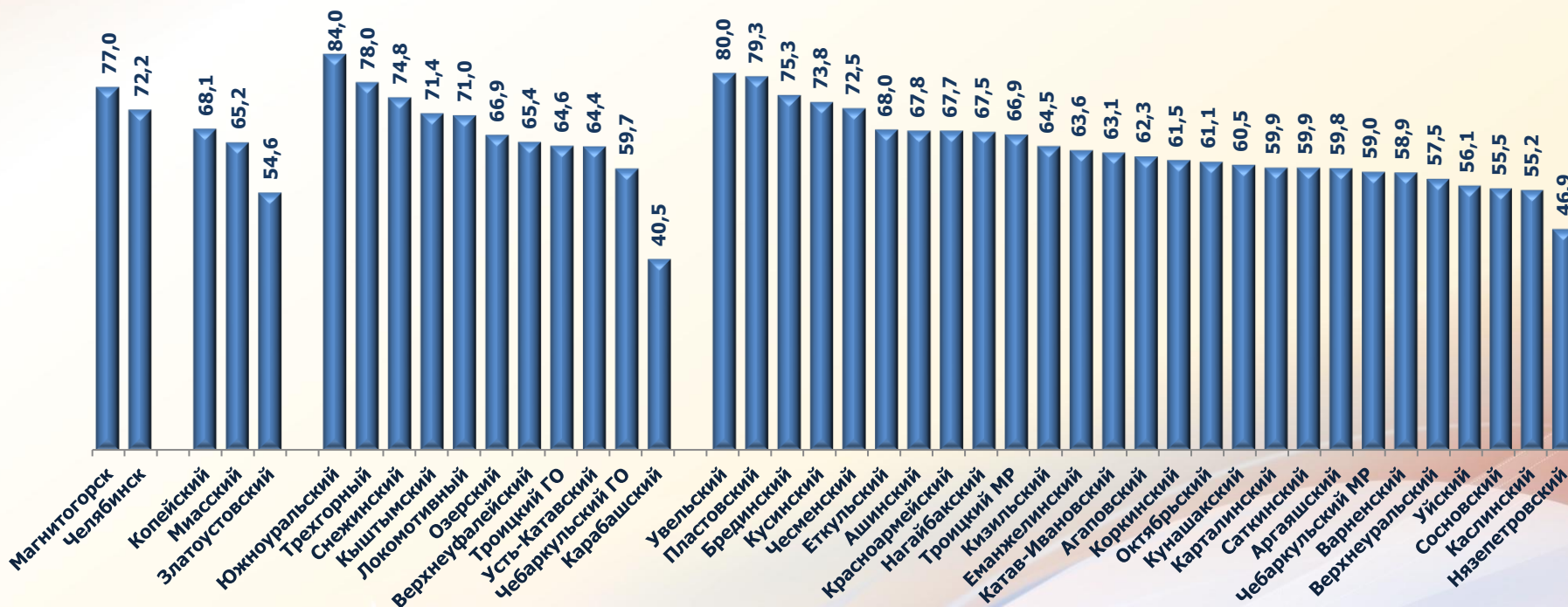
По области – 65,2%

1 группа

2 группа

3 группа

4 группа



Основные причины неудовлетворенности уровнем организации теплоснабжения:

- высокая и ежегодно растущая стоимость теплоснабжения;
- поставляемые тепловые ресурсы не соответствуют установленным нормативам (не поддерживается необходимая для нормальной жизнедеятельности температура в помещении)

# Удовлетворенность уровнем организации электроснабжения

Доля респондентов, удовлетворенных уровнем организации электроснабжения (в % от числа опрошенных)

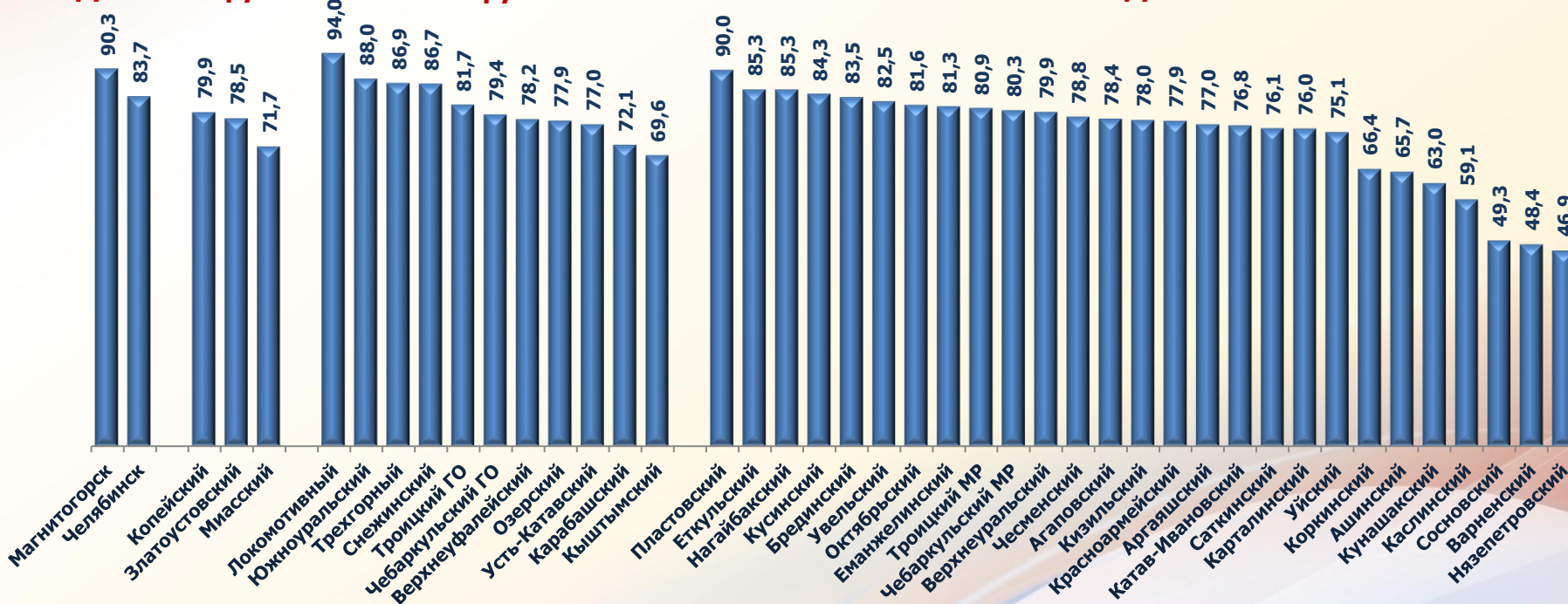
По области – 76,8%

1 группа

2 группа

3 группа

4 группа



Основные причины неудовлетворенности уровнем организации электроснабжения:

- высокая и ежегодно растущая стоимость электроснабжения;
- частые перебои в электроснабжении

# Удовлетворенность уровнем организации газоснабжения

Доля респондентов, удовлетворенных уровнем организации газоснабжения (в % от числа опрошенных)

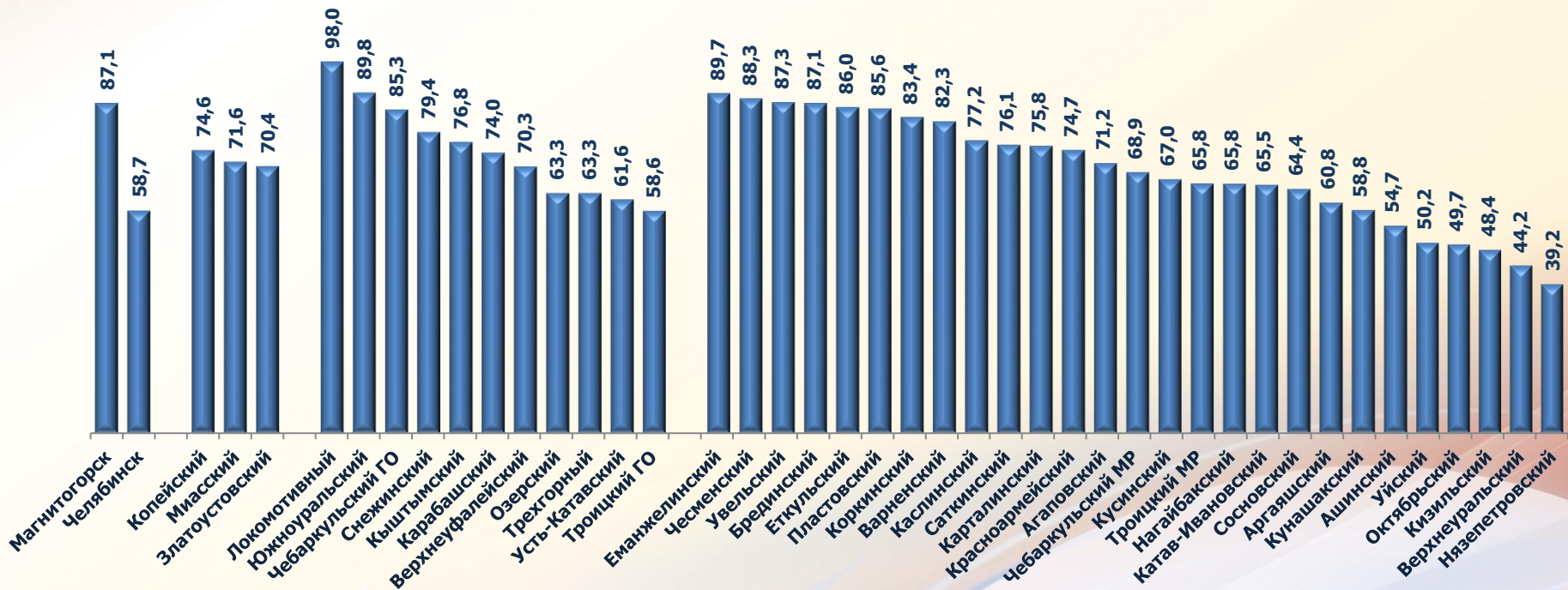
По области – 70,9%

1 группа

2 группа

3 группа

4 группа



Основные причины неудовлетворенности уровнем организации газоснабжения:

- высокая и ежегодно растущая стоимость газоснабжения;
- отсутствует централизованное газоснабжение

# Удовлетворенность населения благоустройством территории

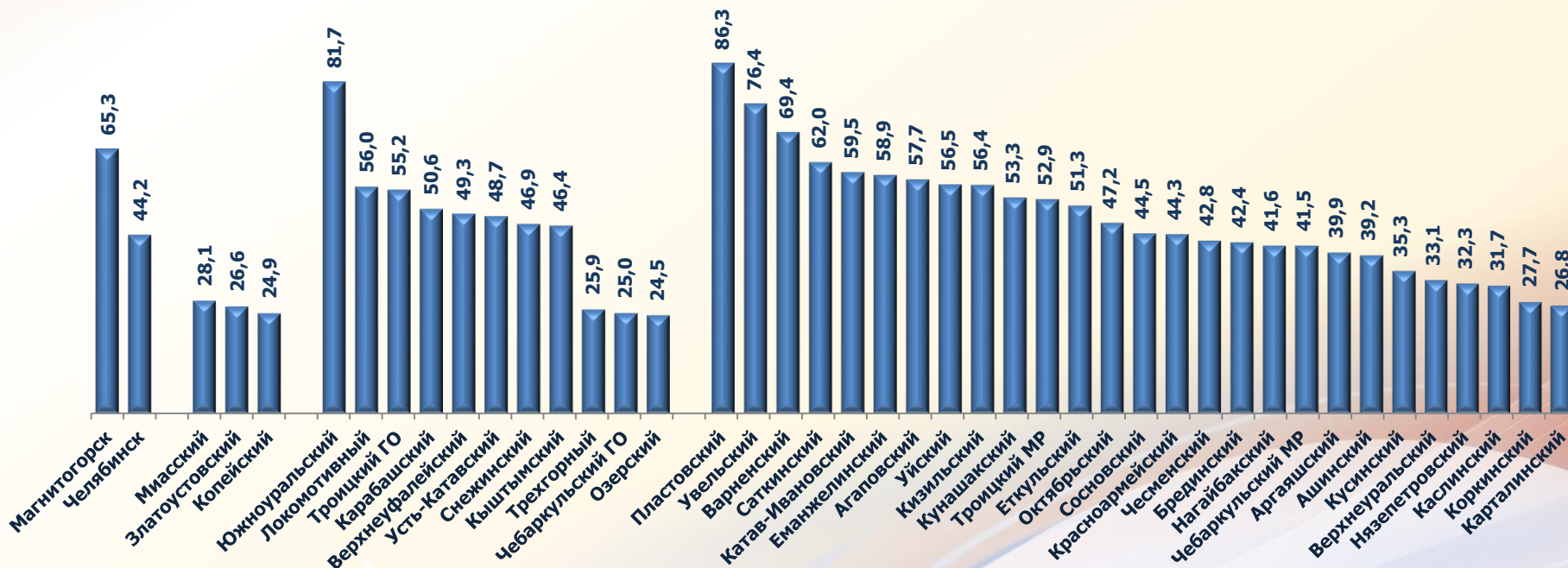
Доля респондентов, удовлетворенных благоустройством территории (в % от числа опрошенных)

По области – 46,7%

1 группа 2 группа

3 группа

4 группа



Основные причины неудовлетворенности благоустройством территории:

- не работают уличные фонари;
- не осуществляется благоустройство и озеленение жилых территорий и общественных мест (парков, скверов, на площадках и так далее)