

**Министерство экономического развития
Челябинской области**

**Итоги опроса населения
об эффективности деятельности руководителей
органов местного самоуправления,
унитарных предприятий и учреждений
Челябинской области за 2013 год**

Апрель 2014 г.

Нормативные правовые акты

Указ Президента РФ от 07.05.2012 г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления»

✓ **подпункт «и» пункта 2:**

установление **критериев** и **порядка оценки гражданами** эффективности деятельности **руководителей**, осуществляющих оказание услуг населению, с использованием ИТ-технологий;

применение **результатов** оценки для принятия решений **о досрочном прекращении исполнения** руководителями своих должностных **обязанностей**

Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 г. № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента РФ от 28.04.2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента РФ от 07.05.2012 г. № 601»

Постановление Губернатора области от 29.03.2013 г. № 94 «О мерах по реализации Указа Президента РФ от 28.04.2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»

Реализация на областном уровне

Разработан **модуль** для проведения опроса населения через сеть **«Интернет»**

Модернизирована автоматизированная **система «Управление»** Челябинской области

Опрос населения проведен с **10** января по **31** марта 2014 года на **официальных сайтах:**

- ✓ Правительства Челябинской области;
- ✓ администраций городских округов (муниципальных районов)

Предусмотрены **дополнительные критерии:**

- ✓ по **социально-демографическим** характеристикам;
- ✓ по удовлетворенности **органами местного самоуправления;**
- ✓ о доверии **главам** муниципальных образований

Результаты опроса

Число респондентов (человек)

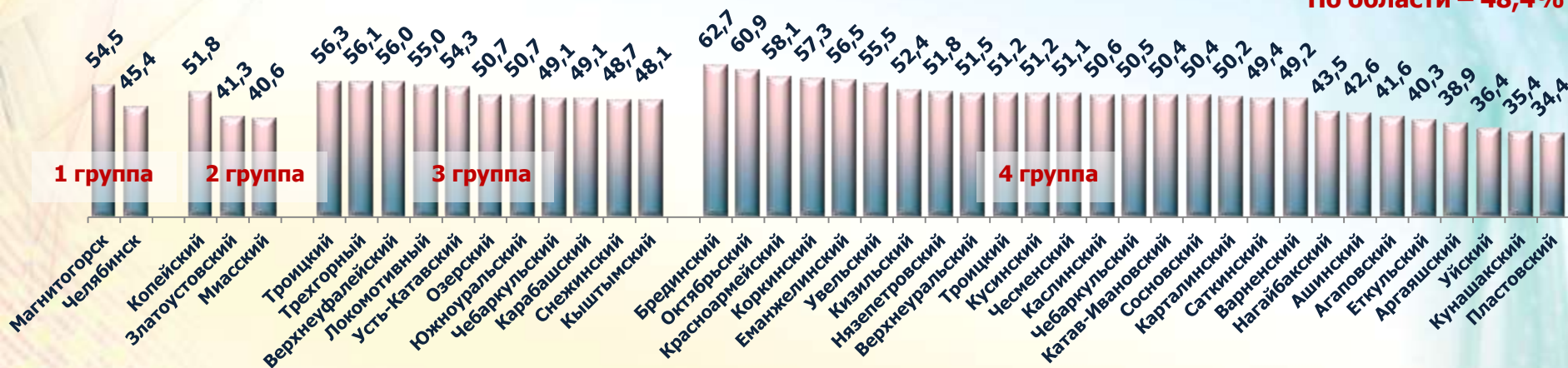
По области - 18 179 респондентов



Социально-демографические характеристики

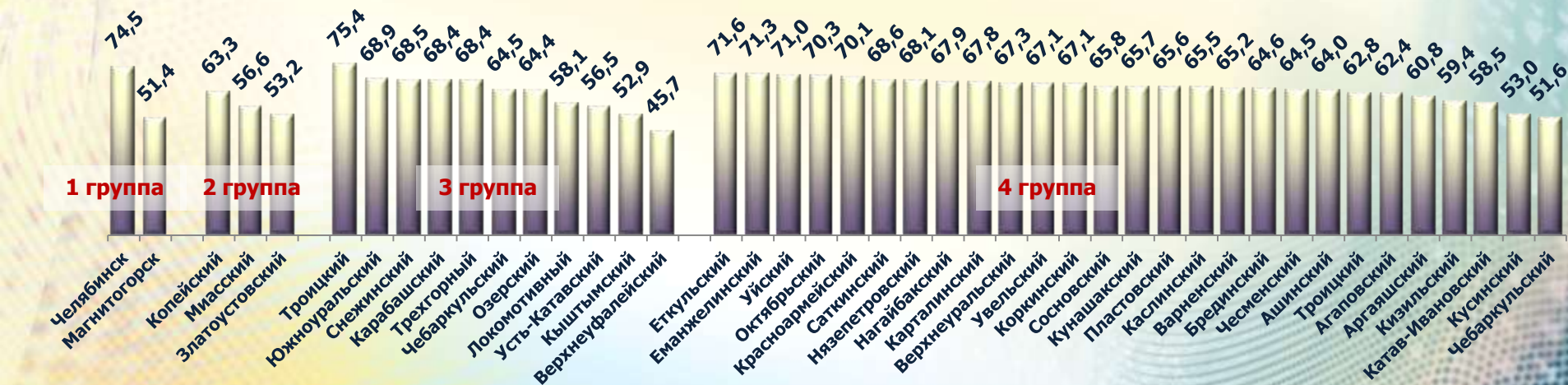
Доля респондентов в возрасте от 31 до 50 лет
(в % от числа опрошенных)

По области – 48,4%



Доля респондентов с высшим образованием
(в % от числа опрошенных)

По области – 60,3%

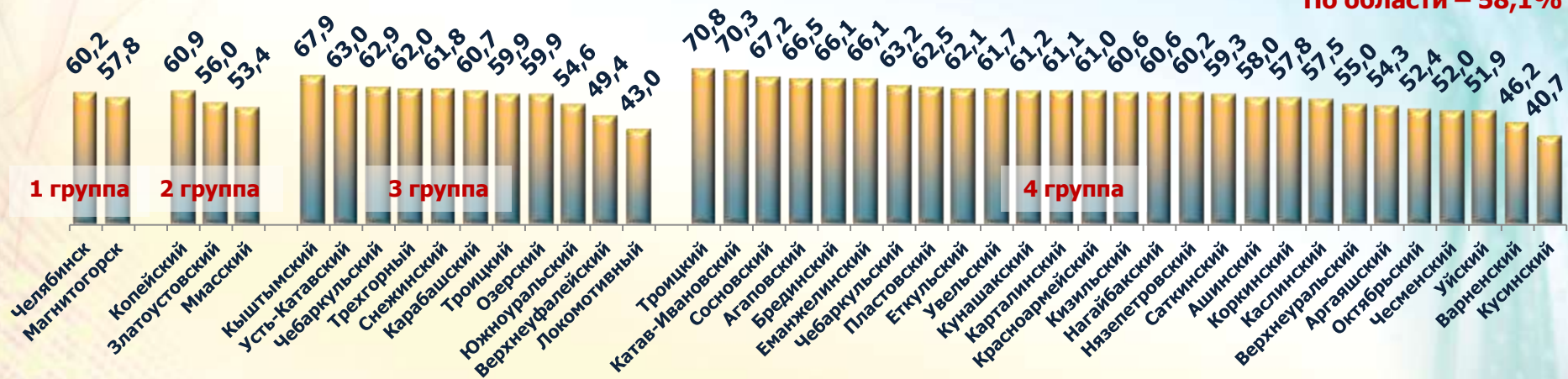


Социально-демографические характеристики

По материальному положению

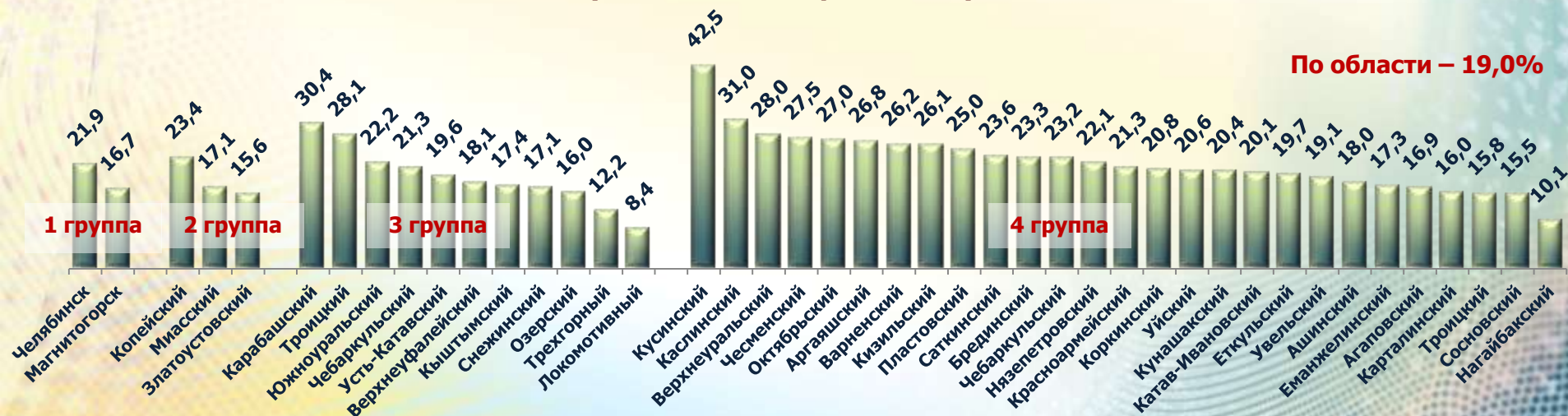
Доля респондентов живущих нормально, но экономно
(в % от числа опрошенных)

По области – 58,1%



Доля респондентов с материальным достатком, хватающим только на питание
(в % от числа опрошенных)

По области – 19,0%



Социально-демографические характеристики

По материальному положению

Доля респондентов, которые особо не экономят
(в % от числа опрошенных)



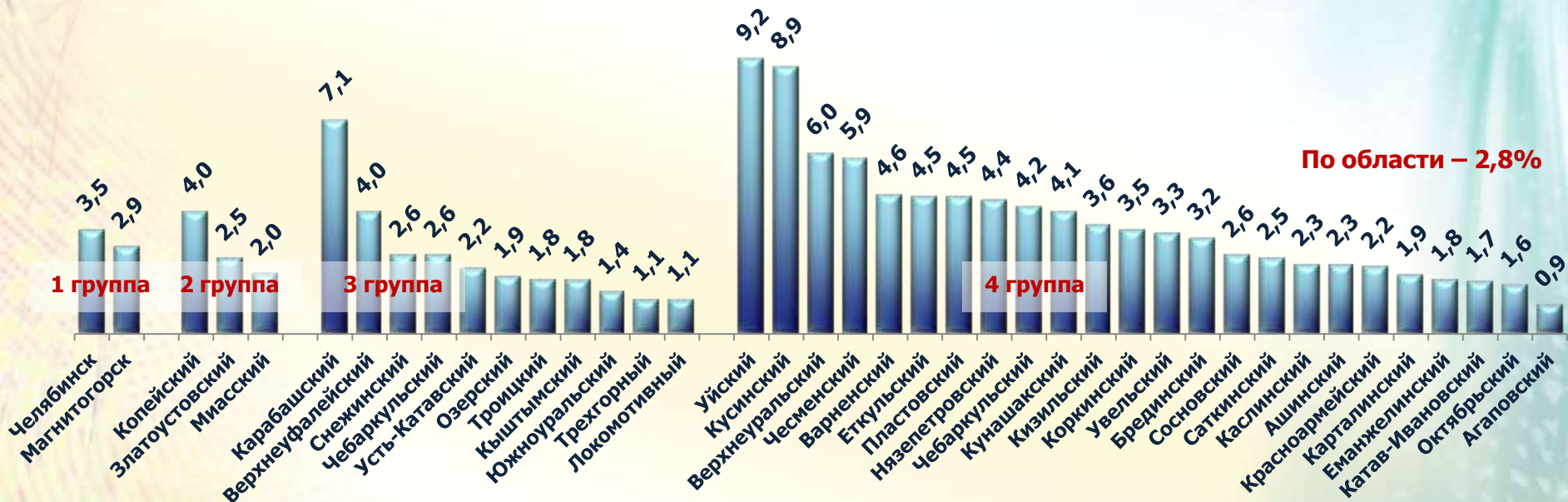
Доля респондентов, которые состоятельны
(в % от числа опрошенных)



Социально-демографические характеристики

По материальному положению

Доля респондентов, которые живут за гранью бедности
(в % от числа опрошенных)

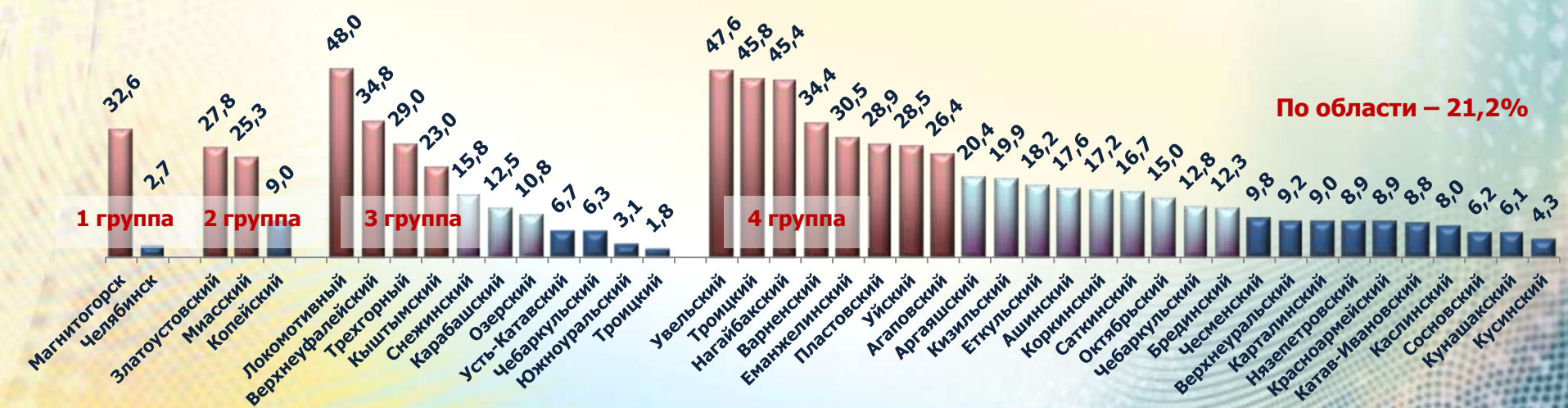


Удовлетворенность органами местного самоуправления

Доля респондентов, удовлетворенных деятельностью главы
(в % от числа опрошенных)



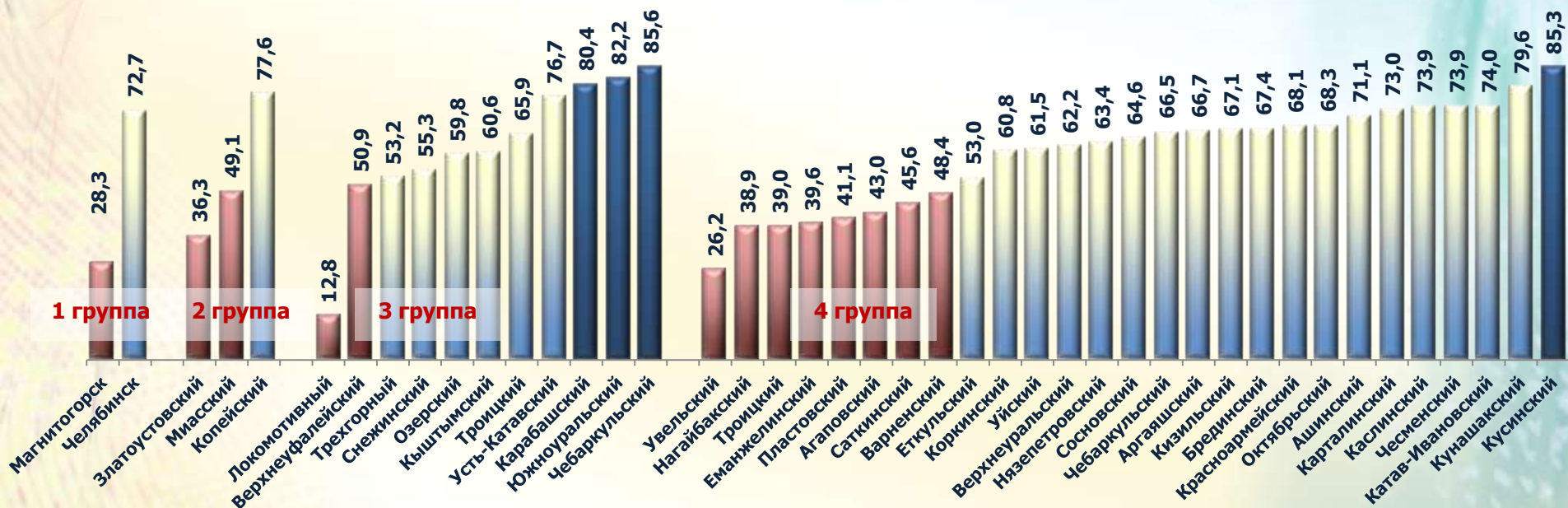
Доля респондентов полностью доверяющих главе
(в % от числа опрошенных)



Удовлетворенность органами местного самоуправления

Доля респондентов не доверяющих главе
(в % от числа опрошенных)

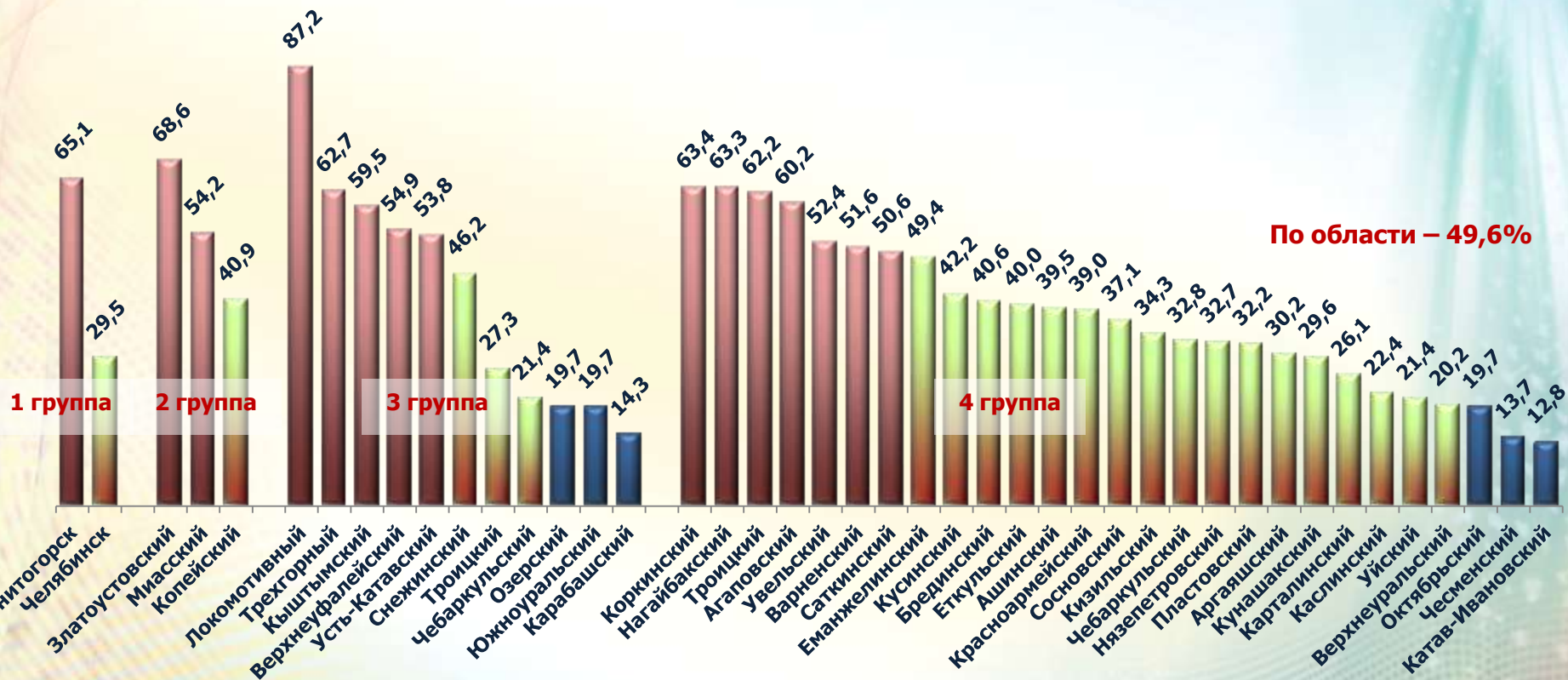
По области – 52,1%



Удовлетворенность организацией транспортного обслуживания

Доля респондентов, удовлетворенных организацией транспортного обслуживания (в % от числа опрошенных)

По области – 49,6%



Причины неудовлетворенности организацией транспортного обслуживания

Доля респондентов, неудовлетворенных техническим состоянием транспортных средств (в % от числа опрошенных)

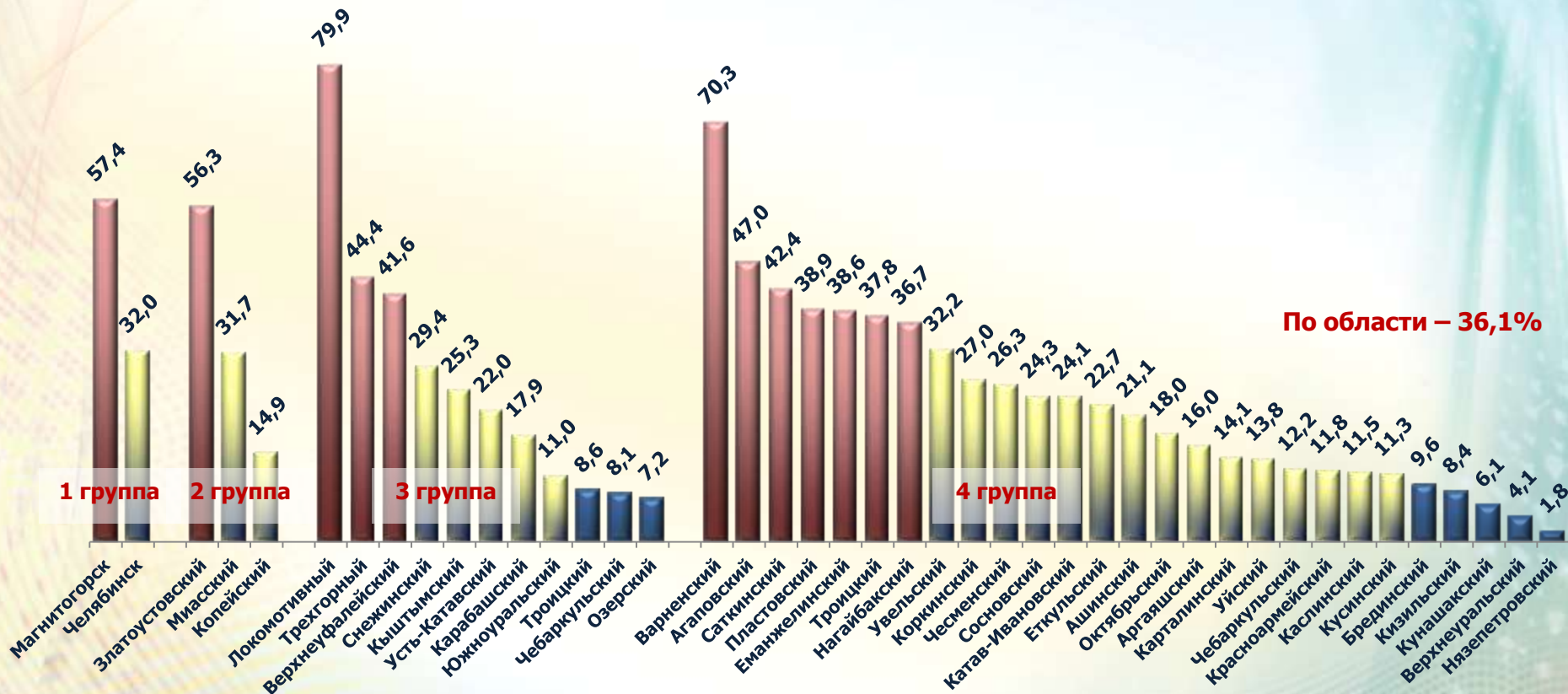


Доля респондентов, неудовлетворенных графиком движения транспорта (в % от числа опрошенных)



Удовлетворенность качеством автомобильных дорог

Доля респондентов, удовлетворенных качеством автомобильных дорог (в % от числа опрошенных)



Причины неудовлетворенности качеством автомобильных дорог

Доля респондентов, неудовлетворенных состоянием дорожного полотна: выбоины, просадки и иные повреждения (в % от числа опрошенных)

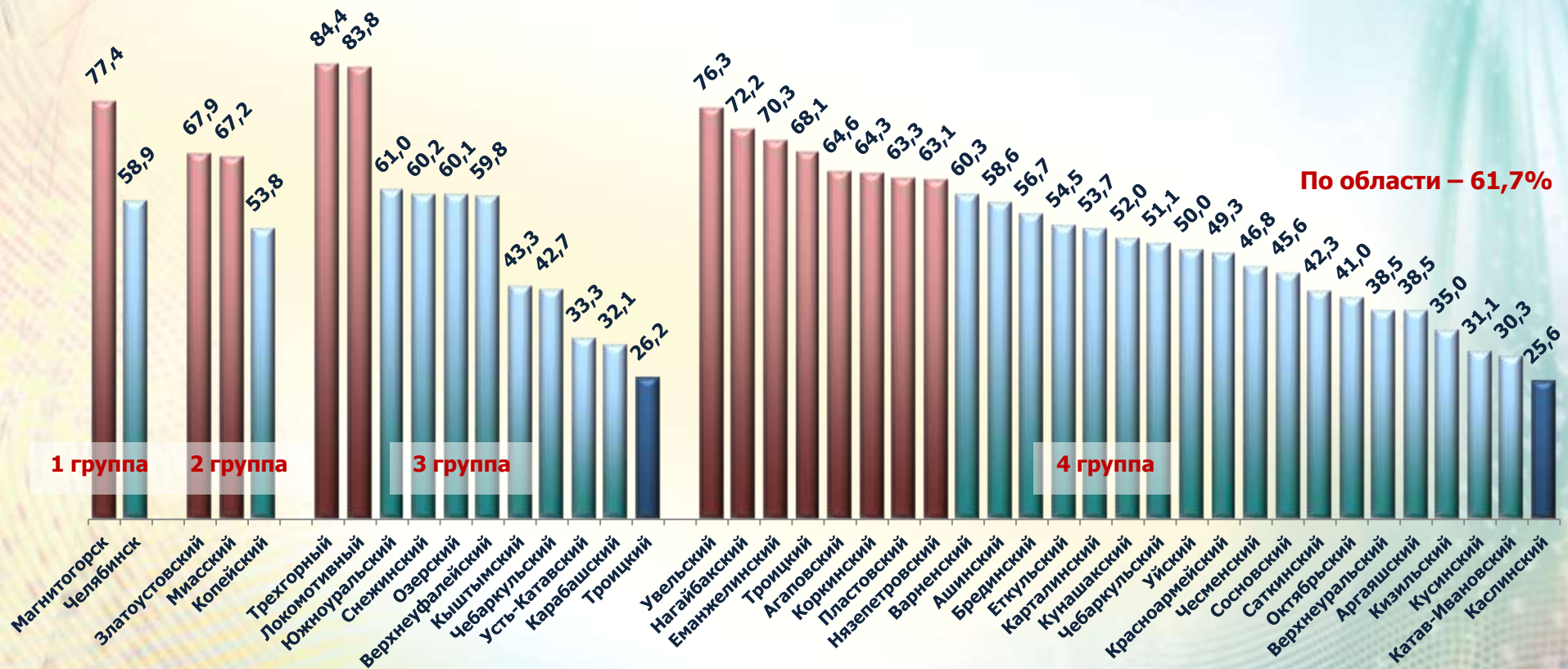


Доля респондентов, неудовлетворенных состоянием дорожных знаков: светофоров, разметок и другое (в % от числа опрошенных)



Удовлетворенность уровнем организации теплоснабжения (снабжения топливом)

Доля респондентов, удовлетворенных уровнем организации теплоснабжения (снабжения топливом) (в % от числа опрошенных)



Причины неудовлетворенности организацией теплоснабжения (снабжения топливом)

Доля респондентов, неудовлетворенных высокой и ежегодно растущей стоимостью теплоснабжения (в % от числа опрошенных)



Доля респондентов, неудовлетворенных поставляемыми ресурсами согласно нормативам (в % от числа опрошенных)



Удовлетворенность уровнем организации водоснабжения (водоотведения)

Доля респондентов, удовлетворенных уровнем организации водоснабжения (водоотведения) (в % от числа опрошенных)

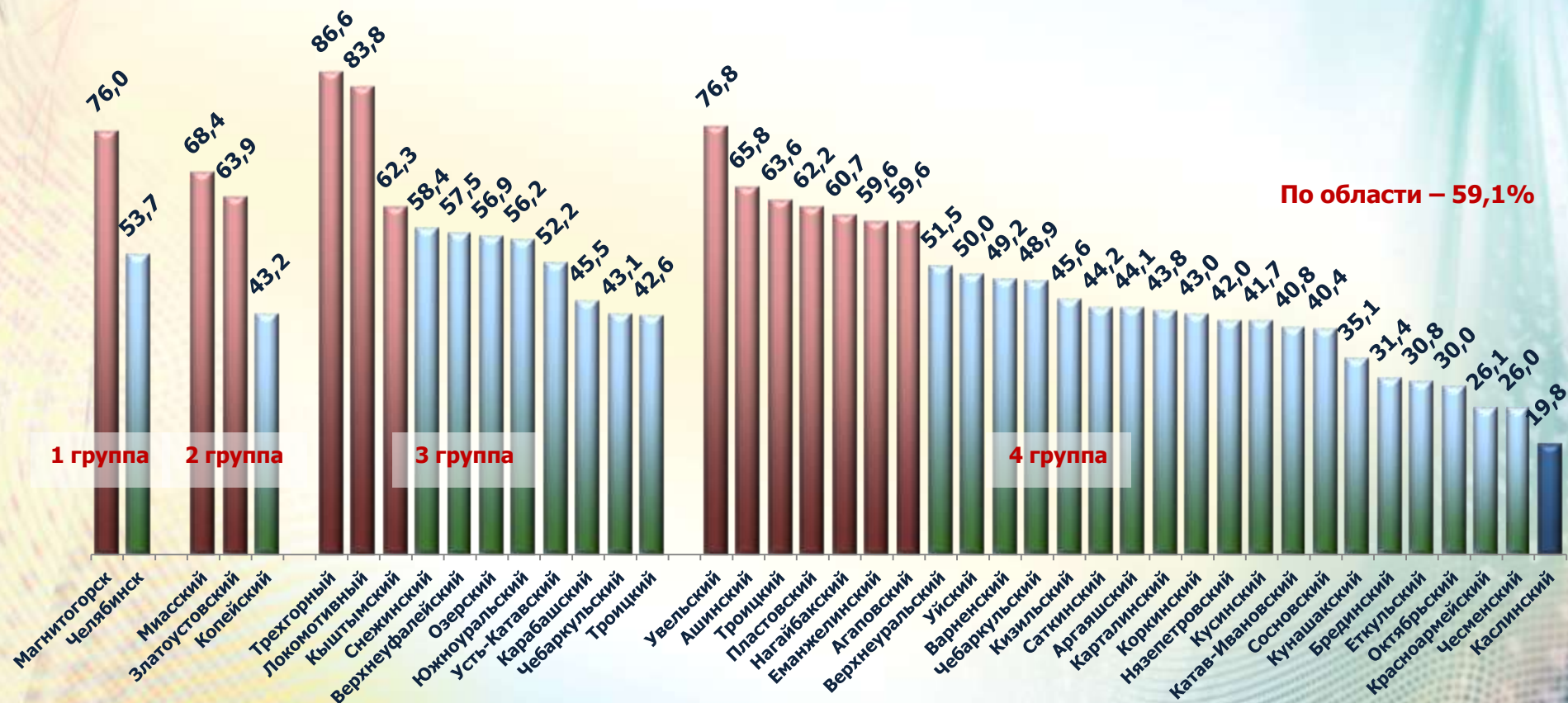
По области – 59,1%

1 группа

2 группа

3 группа

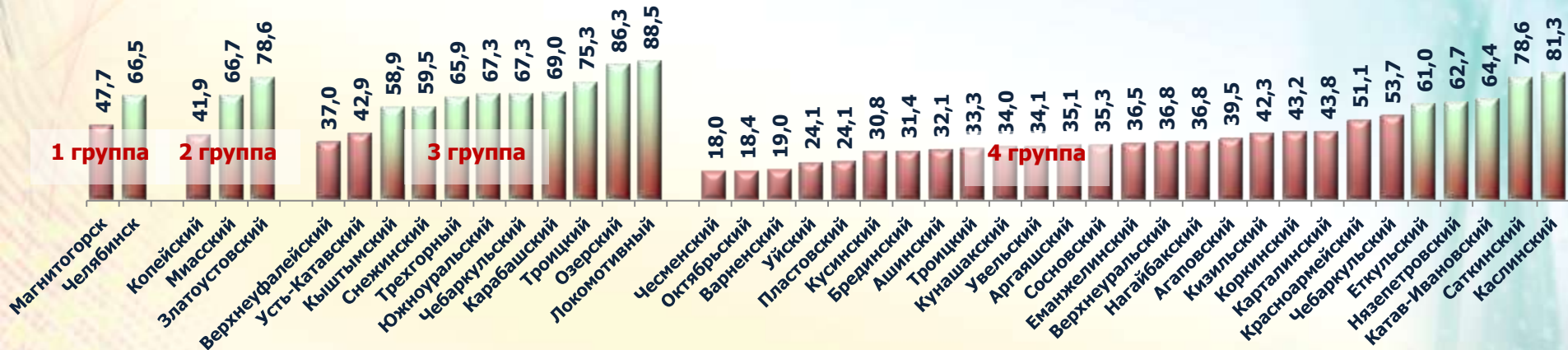
4 группа



Причины неудовлетворенности организацией водоснабжения (водоотведения)

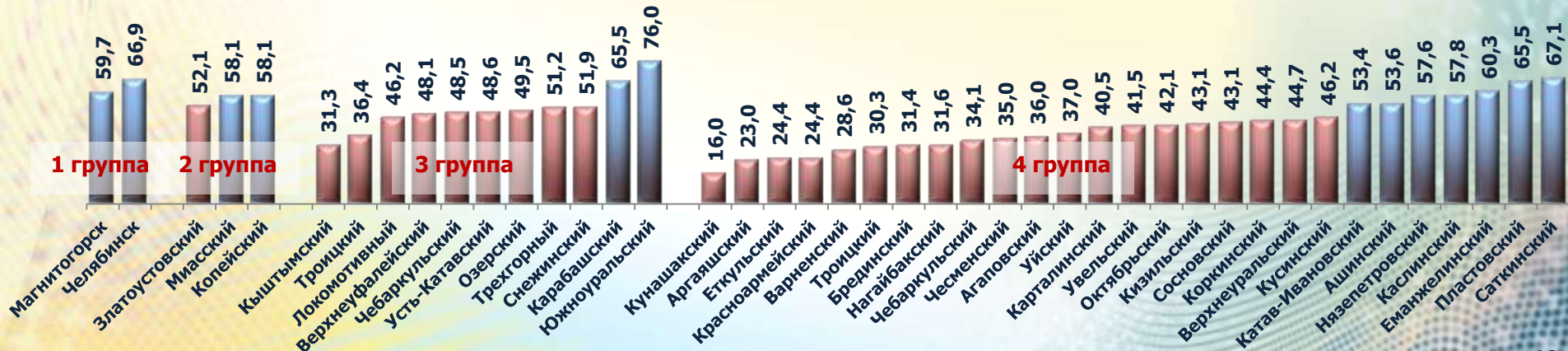
Доля респондентов, неудовлетворенных поставляемыми ресурсами согласно установленным нормативам (в % от числа опрошенных)

По области – 57,9%



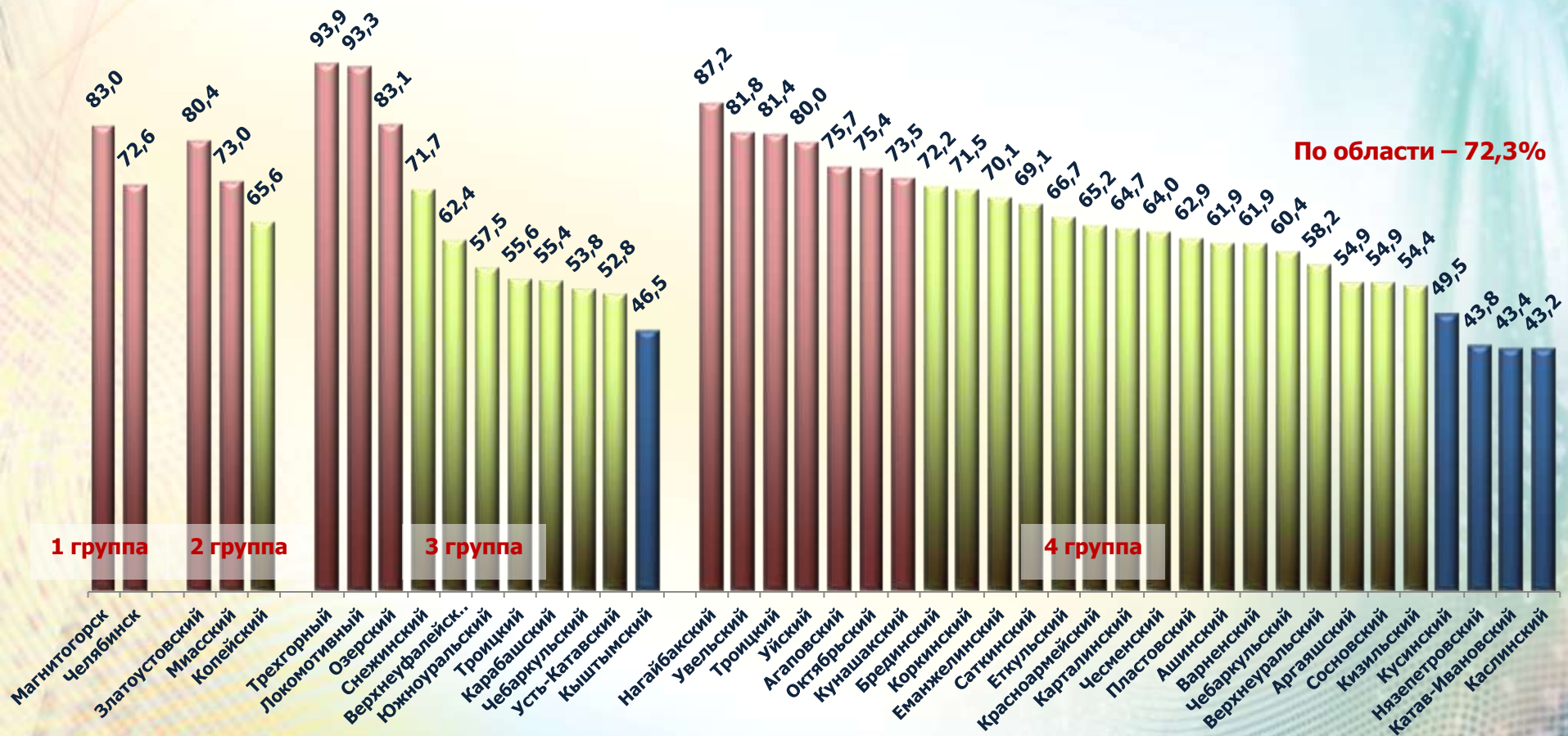
Доля респондентов, неудовлетворенных высокой и ежегодно растущей стоимостью водоснабжения (водоотведения) (в % от числа опрошенных)

По области – 52,4%



Удовлетворенность уровнем организации электроснабжения

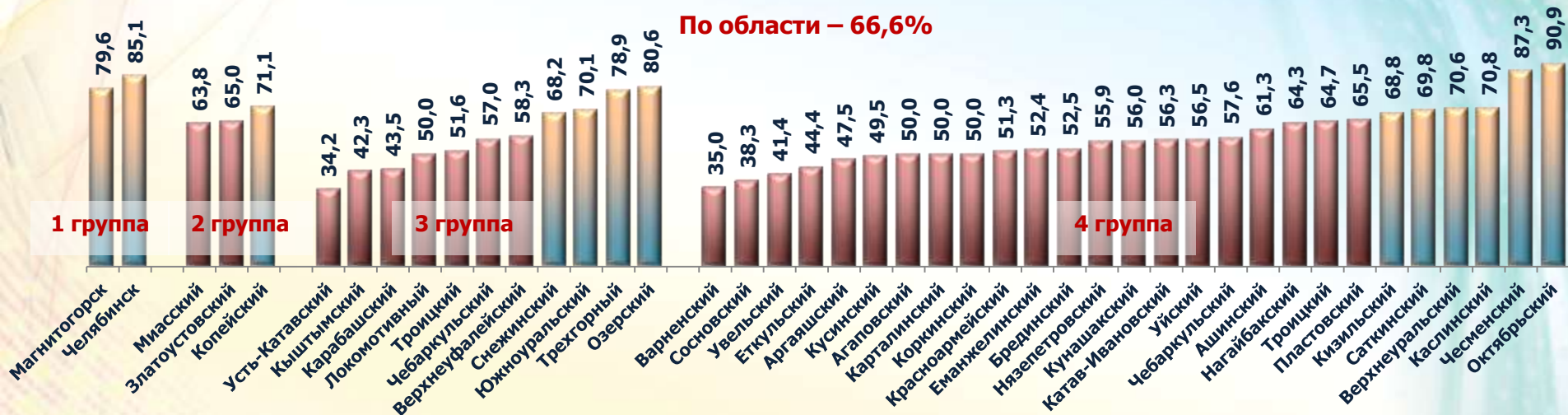
Доля респондентов, удовлетворенных уровнем организации электроснабжения (в % от числа опрошенных)



Причины неудовлетворенности организацией электроснабжения

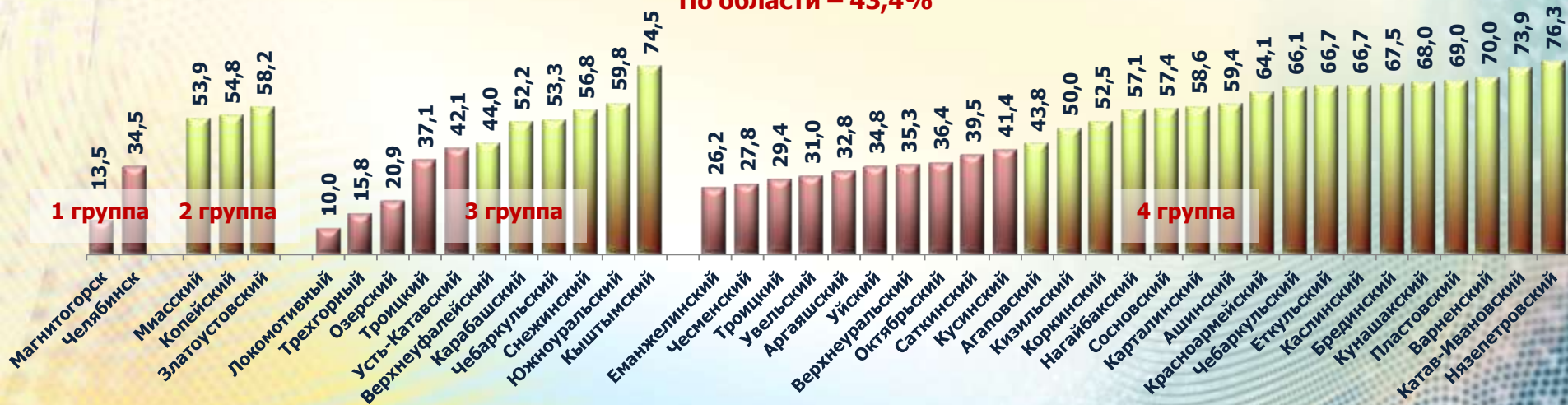
Доля респондентов, неудовлетворенных высокой и ежегодно растущей стоимостью электроснабжения (в % от числа опрошенных)

По области – 66,6%



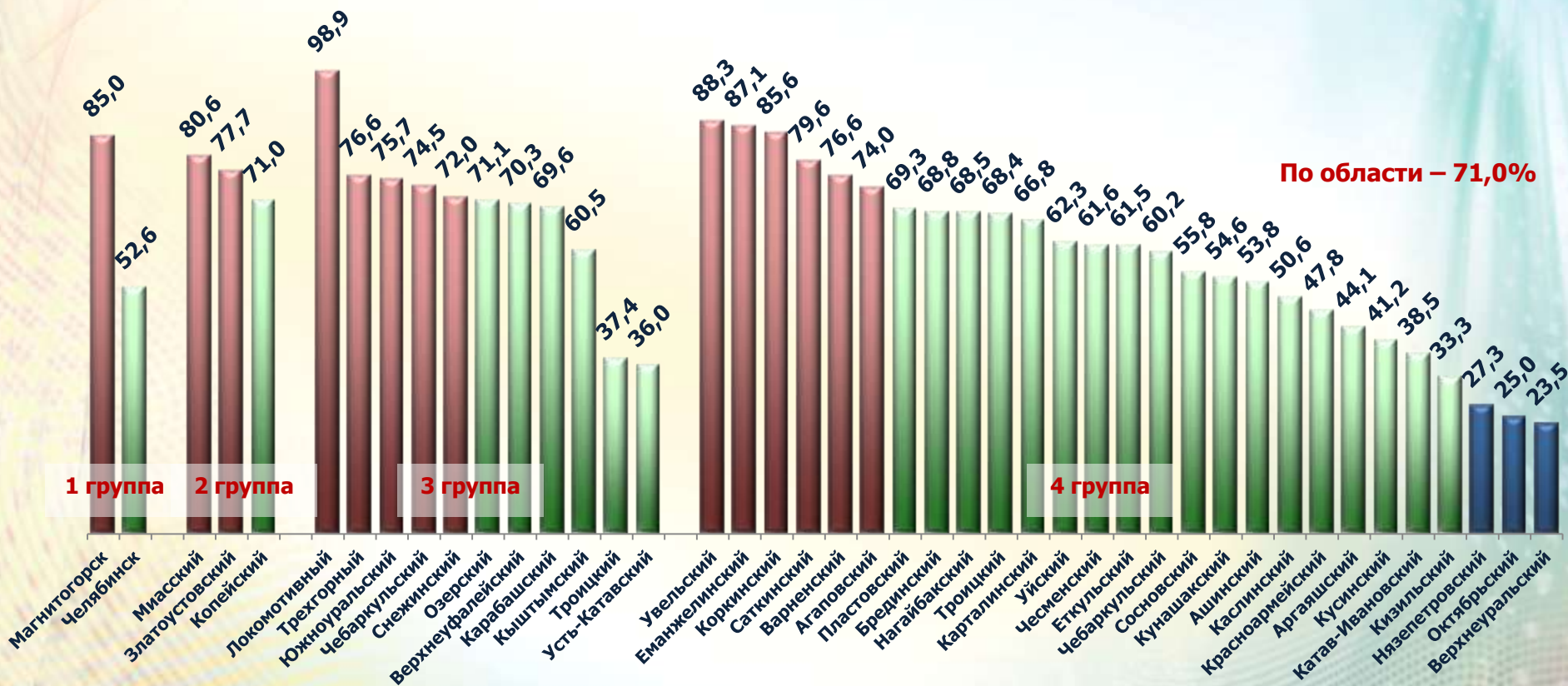
Доля респондентов, неудовлетворенных частыми перебоями в электроснабжении (в % от числа опрошенных)

По области – 43,4%



Удовлетворенность уровнем организации газоснабжения

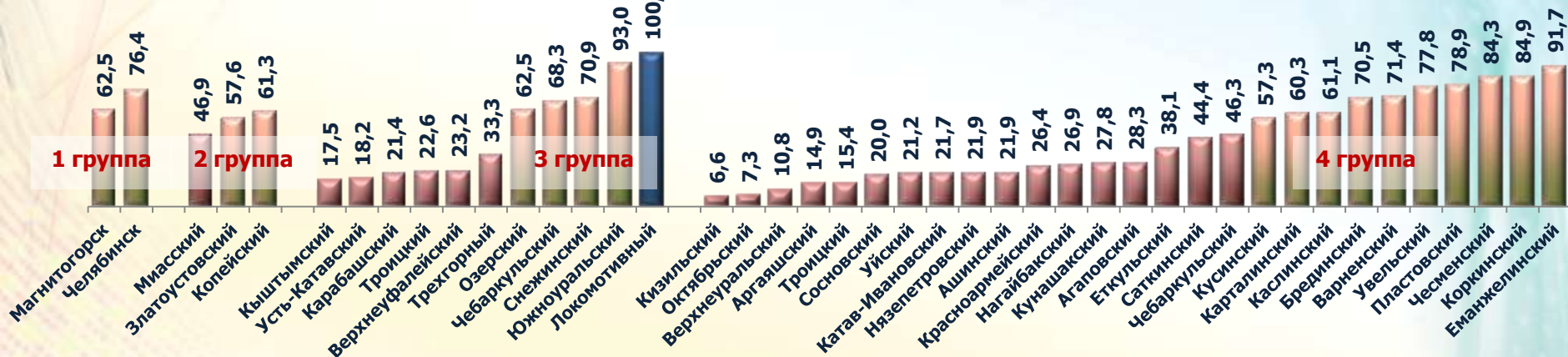
Доля респондентов, удовлетворенных уровнем организации газоснабжения
(в % от числа опрошенных)



Причины неудовлетворенности организацией газоснабжения

Доля респондентов, неудовлетворенных высокой и ежегодно растущей стоимостью газоснабжения (в % от числа опрошенных)

По области – 54,6%



Доля респондентов, неудовлетворенных отсутствием централизованного газоснабжения (в % от числа опрошенных)

По области – 38,7%

